

ВСС 12988 / 05.10.26

ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр. София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12
vss@vss.justice.bg

ВЪПРОСИ

по чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

от Сдружение „СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ АДВОКАТИ“, ЕИК 208448388, вписано като юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, представлявано от председателя адв. Светлозар Анастасов Николов, Адвокатска колегия - Варна, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Димитър Петков“ № 111, офис 2, ел. поща: svetlozar.nikolov.eu@gmail.com

Относно: кандидатите за изборни членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

Молим въпросите да бъдат публикувани на интернет страницата на ВСС съгласно чл. 15, ал. 2 от Правилата и зададени на кандидатите при изслушването на 17 октомври 2026 г. съгласно чл. 22, ал. 3 от Правилата.

1. Как ще подобрите прозрачността, ефективността и законосъобразността на работата на комисиите по професионална етика към прокуратурите и към Прокурорската колегия?
2. Как ще подобрите прозрачността и контрола върху прилагането на принципа на случайното разпределение по чл. 9 от ЗСВ в прокуратурите?
3. Как ще гарантирате, че решенията на Прокурорската колегия няма да се предопределят от главния прокурор или от временно изпълняващия функциите? Ще гласувате ли против немотивирани предложения, внесени от него?
4. През 2027 г. новият ВСС ще избира главен прокурор. Каква процедура ще подкрепите: публично изслушване, въпроси от професионални и граждански организации, публикуване на мотивите на всеки член? По какви критерии ще гласувате?
5. Как оценявате действащия механизъм за разследване на главния прокурор и неговите заместници? Ще предложите ли промени и какви?
6. Какви изводи правите от случая „Мартин Божанов“ за кадровата политика в прокуратурата? Какви конкретни мерки ще предложите срещу неформални мрежи на влияние при назначенията и повишенията?

7. Ще настоявате ли указанията на по-горестоящ прокурор да бъдат винаги писмени и мотивирани, а случаите на отнемане на преписки да се отчитат статистически и публично?
8. Как ще допринесете за изпълнението на решенията на Европейския съд по правата на човека по групите дела „С.З. срещу България“ и „Колеви срещу България“?
9. Как следва да реагира Прокурорската колегия при данни за натиск върху защитници, като привличане на адвокати като обвиняеми или призоваването им като свидетели заради дейността им по защита, претърсвания в адвокатски кантори или използване на специални разузнавателни средства спрямо защитници?
10. Какви мерки ще предложите срещу продължителните досъдебни производства и за своевременен достъп на защитата до материалите по делото?
11. Как оценявате практиката на публични изявления на прокуратурата по висящи дела в светлината на презумпцията за невинност и Директива (ЕС) 2016/343? Следва ли тя да води до дисциплинарна отговорност?
12. Множество прокуратури се ръководят от временно изпълняващи функциите. Ще се ангажирате ли с конкретен срок за откриване на процедури за всички свободни ръководни длъжности?
13. Ще подкрепите ли публикуването на всички дисциплинарни решения с мотивите и произнасянето по сигнали на граждани и адвокати в разумен, предварително обявен срок?
14. Какви обективни критерии за патовареност и качество на работата трябва да съдържат атестациите на прокурорите?
15. Как виждате взаимодействието с Европейската прокуратура и разрешаването на споровете за компетентност с нея?
16. Ще се ангажирате ли да оповестявате срещите си с политици, представители на бизнеса и лобисти по време на мандата?
17. Ще публикувате ли особено мнение при всяко несъгласие с решение на колегията и ежегоден личен отчет за дейността си като член на ВСС?
18. При какви обстоятелства бихте си направили отвод от решение на колегията, засягащо прокурор, с когото сте били в отношения на служебна зависимост?
19. Към кандидатите, които заемат длъжност на административен ръководител или заместник на административен ръководител (Тодор Деянов, Атанас Илиев, Десислава Петрова, Йовита Григорова, Христо Анчев, Даниела Попова, Георги Чинев, Радослав Градев): Ще се откажете ли от ръководната длъжност при избор? Как ще се оттеждате от решения, засягащи ръководената от Вас прокуратура и Вашите доскорошни подчинени?
20. Към кандидатите от Върховната касационна прокуратура (Маринела Тотева, Красимира Филипова, Атанас Гебрев, Иванка Которова-Духлакова, Сийка Милева): Как ще гарантирате, че близостта Ви до ръководството на прокуратурата няма да влияе на гласуването Ви, включително при избора на главен прокурор?

21. Към всички кандидати: Кой Ви предложи и имате ли професионална или лична зависимост от предложителя си?
22. Ще подкрепите ли публичност на статистиката за отказите да се образува досъдебно производство по сигнали срещу магистрати и висши длъжностни лица и въвеждането на ефективен съдебен контрол върху тези откази?
23. Каква е позицията Ви за правото на пострадалия и на защитата да обжалват прокурорските актове пред съд, а не само пред по-горестоящ прокурор?
24. С решение от 30 април 2025 г. по съединени дела С-313/23, С-316/23 и С-332/23 Съдът на Европейския съюз постави изисквания към органи, които упражняват кадрови и дисциплинарни правомощия след изтичане на мандата си. Как ще се отнесете към кадровите и дисциплинарните решения, взети от Прокурорската колегия след изтичане на мандата ѝ на 3 октомври 2022 г.? Ще подкрепите ли преразглеждането им?
25. Как оценявате законосъобразността на действията на временно изпълняващия функциите главен прокурор след изтичане на законовия шестмесечен срок през юли 2025 г. и произнасянето на Върховния касационен съд по този въпрос? Как следва да се третират актовете, издадени в този период?
26. Как ще гарантирате спазването на законовия шестмесечен срок за временно изпълняващия функциите главен прокурор и непрекъснатостта на ръководството на прокуратурата, без тълкувания, които заобикалят закона?
27. Докладът на Европейската комисия за върховенството на правото от 2026 г. отново отчита липса на напредък в постигането на резултати по разследвания, обвинения и окончателни присъди за корупция по високите етажи. Какви конкретни промени в организацията и отчетността на прокуратурата предлагате?
28. Как ще гарантирате, че наказателни производства и мерки за неотклонение няма да се използват избирателно срещу политически фигури, журналисти, адвокати или критици на властта?
29. Какъв дисциплинарен подход ще прилагате при данни за неформални контакти на прокурори с лобисти или с лица, срещу които се водят наказателни производства?
30. Ще подкрепите ли публикуването в обезличен вид на постановленията за прекратяване и за отказ да се образува производство по дела със значим обществен интерес?

2.10.2026

SVETLOZAR
ANASTASOV
NIKOLOV

Digitally signed by SVETLOZAR
ANASTASOV NIKOLOV
Date: 2026.10.02 18:54:58
+03'00'

адв. Светлозар Николов
председател на СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ АДВОКАТИ

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

BCC - 12 988 05 12 26

СТАНОВИЩЕ

по чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от
Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия
съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите
от

Сдружение „СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ АДВОКАТИ“, ЕИК
208448388, вписано като юридическо лице с нестопанска цел за
осъществяване на общественополезна дейност, представлявано
от председателя адв. Светлозар Анастасов Николов,
Адвокатска колегия - Варна, адрес за кореспонденция: гр.
София, ул. „Димитър Петков“ № 111, офис 2. ел. поща:
svetlozar.nikolov.eu@gmail.com

Относно: оценка на кандидатите за изборни членове на Висшия
съдебен съвет от квотата на прокурорите

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

I. Становище и основни изводи

Съюзът на българските адвокати оцени всичките 25 кандидати за изборни членове на ВСС от квотата на прокурорите. Оценката е изготвена единствено въз основа на публикуваните от ВСС документи: концепции, мотиви, автобиографии, справки на Инспектората към ВСС и кадрови справки, както и публично достъпни материали в медиите за професионалната дейност на кандидатите.

Основните ни изводи са следните:

1. **Правото на защита почти отсъства от концепциите.** Едва четирима кандидати засягат по същество правата на обвиняемите, презумпцията за невинност или достъпа на защитата до материалите по делото. Петима предлагат мерки, които по наша преценка стесняват процесуалните гаранции или достъпа на гражданите до прокуратурата, включително по-нисък доказателствен стандарт за осъждане, отпадане на предявяването на разследването и оставяне без разглеждане на сигнали на граждани.
2. **Отчетността на главния прокурор остава встрани.** Само няколко концепции засягат ограничаването на правомощията на главния прокурор, механизма за неговото разследване и критериите за избора му през 2027 г.
3. **Независимостта от ръководството на прокуратурата е основният риск.** 15 от 25 кандидати засмат в момента или доскоро са заемали ръководни длъжности, били са заместник или говорител на главния прокурор или са били командироваани в по-горни прокуратури по заповеди на ръководството.
4. **Кадровите мерки са най-силната страна на концепциите.** Почти всички кандидати предлагат редовни конкурси, ограничаване на командироването и на

„кариерния бонус“ и участие на общите събрания при избора на ръководители. Това показва широко съгласие сред прокурорите, че кадровата политика трябва да се промени.

Най-висока оценка по нашите критерии получават Пламен Борисов Евгениев, Милена Гамозова, Владимир Николов, Добринка Калчсва, Атанас Гебрев и Пламен Дончев Петков.

Настоящата оценка не е подкрепа или отрицание на определена кандидатура. Тя е публичен ориентир за делегатите на общото събрание и за обществото, изготвен от гледната точка на адвокатурата като страна в наказателния процес.

II. Критерии и метод

Всеки кандидат е оценен по пет критерия със скала от 1 (най-ниска) до 5 (най-висока), общо до 25 точки.

Критерий	Какво оценяваме
К1 Независимост	Засмани ръководни длъжности, служебна близост до главния прокурор и неговите заместници, командироване по заповеди на ръководството, кръг на предложителите
К2 Концепция	Конкретни и проверими мерки, а не общи декларации: кадрова политика, случайно разпределение, етика и дисциплинарна практика, прозрачност на ВСС, отчетност на главния прокурор
К3 Право на защита	Презумпция за невиновност, разумен срок, достъп на защитата до материалите, съдебен контрол върху прокурорските актове, отношения с адвокатурата
К4 Професионален профил	Стаж, атестация, поощрения и наказания, справка на Инспектората към ВСС
К5 Почтеност и публичност	Подадени декларации, публични отговори на въпроси, публично известни данни за професионалното поведение

Общата оценка е **висока** при 19 до 25 точки, **средна** при 16 до 18 точки и **ниска** при 15 и по-малко точки.

Приложихме следните правила:

- Използвани са само документи, публикувани от ВСС, и материали от утвърдени медии с посочен източник.
- Висящи проверки, сигнали без окончателен резултат и наказания, които не са влезли в сила, са отбелязани, но не са третираны като установени нарушения.
- Повечето документи на ВСС, от кадровите дела, концепциите на всички 25 кандидати.

III. Обобщена оценка

Кандидатите са подредени по общия брой точки, а при равенство по азбучен ред.

№	Кандидат	Длъжност	К1	К2	К3	К4	К5	Общ о	Оценка
1	Пламен Борисов Евгениев	прокурор, АП София	5	5	3	4	4	21	Висока
2	Владимир Валентинов Николов	прокурор, ОП Плевен	4	5	3	4	4	20	Висока
3	Милена Гамезова	прокурор, АП Варна	5	5	2	4	4	20	Висока
4	Атанас Василев Гебрев	прокурор, ВКП	4	4	4	3	4	19	Висока
5	Добрилка Любомирова Калчева	прокурор, АП Пловдив	5	4	2	4	4	19	Висока
6	Пламен Дончев Петков	прокурор, СРП	4	5	2	4	4	19	Висока
7	Благовест Димитров Вангелов	прокурор, ОП Бургас	4	4	2	4	4	18	Средна
8	Дарин Велчев Христов	прокурор, ОП Бургас	4	3	2	4	4	17	Средна
9	Ивайло Володиев Пашев	прокурор, ОП Кюстендил	4	4	1	4	4	17	Средна
10	Иванка Тодорова Которова-Духлакова	прокурор, ВКП	2	5	2	4	4	17	Средна
11	Георги Тодоров Чинев	окръжен прокурор, ОП Бургас	2	4	2	4	4	16	Средна
12	Десислава Любомирова Петрова	зам.-градски прокурор, СГП	2	4	2	4	4	16	Средна
13	Ивайло Борисов Ангелов	прокурор, АП София	2	4	2	4	4	16	Средна
14	Сийка Георгиева Милева	прокурор, ВКП	1	4	3	4	4	16	Средна
15	Атанас Димитров Илиев	зам.-окръжен прокурор, ОП Смолян	3	3	1	4	4	15	Ниска
16	Иван Любчоу Гасков	прокурор, СГП	4	3	2	3	3	15	Ниска
17	Йовита Манолова Григорова	зам.-апелативен прокурор, АП Бургас	2	3	2	4	4	15	Ниска
18	Крастимира Алексиева Филипова	прокурор, ВКП	1	4	2	4	4	15	Ниска

№	Кандидат	Длъжност	K1	K2	K3	K4	K5	Общ о	Оценка
1 9	Марина Ангелова Пенкова	прокурор, СГП	2	4	3	3	3	15	Ниска
2 0	Даниела Иванова Понора	апелативен прокурор, АП София	1	4	2	4	3	14	Ниска
2 1	Маринела Панкова Тотева	прокурор, ВКП	3	4	1	3	3	14	Ниска
2 2	Радослав Владимир Гралев	окръжен прокурор, ОП Русе	3	3	1	4	3	14	Ниска
2 3	Христо Атанасов Анчев	военно-окръжен прокурор, ВОП Пловдив	2	3	2	4	3	14	Ниска
2 4	Димитър Янков Лещиков	прокурор, АП Велико Търново	2	2	1	4	4	13	Ниска
2 5	Годор Стефанов Деянов	зам.-апелативен прокурор, АП Пловдив	2	3	1	4	3	13	Ниска

Оценките са по състоянието на публикуваните документи към 02.10.2026 г.

IV. Оценка по кандидати

Кандидатите са подредени по азбучен ред.

Атанас Василев Гебрев, прокурор във ВКП. Общо: 19/25, висока. Прокурор във ВКП от 2007 г., преди това следовател и военен съдия; 36 години юридически стаж; не е бил административен ръководител. Концепцията критикува зависимостта на колегията от главния прокурор и предлага годишен график на конкурсите, повишаване без прескачане на нива и регистър на делата, по които прокуратурата е осъдена по ЗОДОВ, който да се отчита при атестирането. Това е единствената концепция, която засяга вредите за обвиняемите от неоснователни обвинения и предлага диалог с адвокатурата. Справката на ИВСС е без основателни жалби; в кадровата справка не е посочена атестация.

Атанас Димитров Илиев, заместник-окръжен прокурор, ОП Смолян. Общо: 15/25, ниска. Заместник-окръжен прокурор от 2024 г., преди това заместник-районен прокурор и говорител на РП Пловдив; 23 години стаж; поощрения от главния прокурор. Предложен е от друг заместник-окръжен прокурор на същата прокуратура. Концепцията е изградена около „диалога“ с членовете на колегията, с изпълнителната и законодателната власт, с професионалната общност и с обществото и е предимно декларативна. Конкретните предложения са механизъм за защита от опити за влияние, който да не се изчерпва с декларации и да включва дисциплинарни производства, предварително обсъждане с магистратите на становищата на колегията по законопроекти и пряк канал за връзка на всеки магистрат с членовете на колегията. Концепцията поставя въпроса за влиянието на

неформални мрежи в прокуратурата, но отнася критиката към прокуратурата основно към медиите и популизма. Правото на защита не е засегнато.

Благовест Димитров Вангелов, прокурор в ОП Бургас. Общо: 18/25, средна. Районен прокурор на Поморие (2015-2020); атестация „много добра“ (2023). Концепцията предлага петгодишна забрана за нова ръководна длъжност след два мандата, изслушване на колектива преди избор на ръководител и брифинги след заседанията на ВСС. Процесуалните предложения (еднократно връщане на делото, видеозапис вместо поемни лица) са насочени към ефективност, без гаранции за защитата. През 2026 г. ИВСС е изпратил материали по сигнал за проверка; резултатът не е известен и не е отчетен като нарушение.

Василимир Валентинов Николов, прокурор в ОП Плевен. Общо: 20/25, висока. Окръжен прокурор на Плевен (2021-2026) и председател на Асоциацията на прокурорите (2020-2025). Освободен е като административен ръководител с дисциплинарно наказание от февруари 2026 г. по предложение на временно изпълняващия функциите главен прокурор; наказанието е обжалвано пред ВАС и не е влязло в сила. Концепцията е сред най-конкретните: процедура за сигнали за натиск с годишен публичен доклад, анализ на преразпределянето на дела, публична рамка за избора на главен прокурор и отчети на ВСС на всеки шест месеца. Обявява, че ще проверява дали кандидатите за главен прокурор зачитат презумпцията за невиновност.

Георги Тодоров Чипев, окръжен прокурор, ОП Бургас. Общо: 16/25, средна. Окръжен прокурор на Бургас от 2018 г., във втори мандат от 2023 г. като единствен кандидат; поощрения от главния прокурор; атестация „много добра“. Концепцията е обширна: месечен бюлетин за гласуванията му, приемни по апелативни райони, становища на прокурорите за кандидатите за ръководители, строго случайно разпределение. Правата на гражданите са засегнати само чрез разумния срок на разследването. Справката на ИВСС е чиста.

Даниела Иванова Потова, апелативен прокурор, АП София. Общо: 14/25, ниска. Апелативен прокурор на София от 2025 г., избрана като единствен кандидат; по-рано районен прокурор на Сливница и ръководител на Апелативната специализирана прокуратура (2013-2018). Концепцията съдържа конкретни мерки: произнасяне на колегията до 48 часа при натиск, писмени и мотивирани указания в УИС-3, командироване най-много шест месеца. Същевременно предлага „филтри“ срещу злоупотреба с процесуални права и оставяне без разглеждане на гражданските сигнали по чл. 145 ЗСВ, което по наша преценка стеснява достъпа на гражданите до прокуратурата.

Дарин Велчев Христов, прокурор в ОП Бургас. Общо: 17/25, средна. За кратко заместник-окръжен прокурор (2015-2016 и 2022); командирован от СГП в ОП Бургас (2019-2022); атестация „много добра“ (2022). Концепцията предлага реални публични изслушвания на кандидатите за ръководители, нова методика на конкурсите и публична реакция на колегията при натиск, но е предимно обща. Правата на гражданите не са засегнати. Справката на ИВСС е чиста.

Десислава Любомирова Петрова, заместник-градски прокурор, СГП. Общо: 16/25, средна. Заместник-градски прокурор от 2022 г. и говорител на СГП, заместник-председател на Асоциацията на прокурорите, доктор по наказателен процес; шест парични награди от временно изпълняващия функциите главен прокурор (2023-2025). Концепцията предлага регионални ежегодни конкурси, мнение на редовите прокурори при избор на ръководители, мотивирано командироване и електронен регистър на командированятията. Предлага прокурорът да не се произнася с мотивирано постановление по всеки сигнал, което ограничава правата на подателите. Има становище в подкрепа от Центъра за изследване на демокрацията.

Димитър Янков Мешаков, прокурор в АП Велико Търново. Общо: 13/25, ниска. Временно изпълняващ функциите окръжен прокурор на Плевен (2021) и командирован във ВКП (2021-2023) по заповеди на главния прокурор. Концепцията предлага механизъм на ВСС за становища по законопроекта и публикуване на свободните места, но съдържа малко конкретни мерки. Темите за правото на защита и отчетността на главния прокурор са изброени без позиция по тях. Последната атестация е от 2010 г.

Добрилка Любомирова Калчева, прокурор в АП Пловдив. Общо: 19/25, висока. Редови прокурор без ръководни длъжности; 28 години стаж; атестация „много добра“. През 2022 г. е избрана от прокурорите за член на ВСС, но изборът е отменен. Концепцията настоява за нов главен прокурор, избран по предварително обявени критерии, анализ на разпределението на делата и на сигналите за натиск, „мек вентил“ на ръководителите и числова норма за броя на заместниците. Правата на гражданите са засегнати само общо.

Ивайло Борисов Ангелов, прокурор в АП София. Общо: 16/25, средна. Административен ръководител на Апелативната специализирана прокуратура (2021-2022) и говорител на НСлС, АСП и АП София. Концепцията предлага публикуване на атестациите и мотивите на конкурсните комисии и публичен подбор при командироване; в отговорите си предлага механизъм за независимо разследване на главния прокурор и одит на случайното разпределение. Предлага и отпадане на предявяването на разследването, като в повечето случаи обвинението се внася направо в съда, което премахва гаранция за защитата в досъдебната фаза.

Ивайло Володиев Илиев, прокурор в ОП Кюстендил. Общо: 17/25, средна. Национален експерт в Евроюст, бивш европейски делегиран прокурор и районен прокурор на Кюстендил (2016-2021). Концепцията е подкрепена с данни: само 16% от процедурите за ръководители са с повече от един кандидат, а командированите прокурори са 87. Предлага годишен цикъл на конкурсите, край на продължителното временно изпълнение на ръководни длъжности, защита на професионалното несъгласие и публично мотивиране на гласа. Правото на защита не е засегнато.

Иван Любчев Гасков, прокурор в СГП. Общо: 15/25, ниска. Около 30 години стаж, в прокуратурата без ръководни длъжности; предложен от един прокурор; атестация „много добра“ (2019). Има две „обръщания на внимание“ по чл. 327 ЗСВ (2020 и 2023); наложена му „забележка“ е отменена. Концепцията предлага проверка и становище на ВСС при всяка информация за намеса в работата на магистрат и ограничаване на „кариерния бонус“. Правата на гражданите не са засегнати.

Иванка Тодорова Которона-Тудлакова, прокурор във ВКП. Общо: 17/25, средна. Бивш завеждащ отдел „Международен“ във ВКП и национален член на България в Еуроюст (2018-2022); над девет поощрения от главните прокурори. Концепцията е сред най-конкретните: декларация на колегията до 24 часа при натиск, поверителен канал за сигнали с публичен регистър, забрана за наказания заради процесуални решения и ограничаване на главния прокурор до методически указания. Правото на защита е засегнато само чрез разумния срок. Атестацията не е посочена в кадровата справка.

Повита Манолова Григорова, заместник-апелативен прокурор, АП Бургас. Общо: 15/25, ниска. Заместник-апелативен прокурор от 2015 г., по-рано районен прокурор на Поморие (1999-2010) и говорител на АП Бургас; командирована във ВКП през 2018 г. по заповед на главния прокурор. Концепцията предлага съвещателно участие на общото събрание при избора на ръководители и при командироване и годишен график на конкурсите, но е предимно обща. През 2021 г. на официален брифинг определя обвиняем като „масов убиец“ (БПГ), което е несъвместимо с презумпцията за невиновност.

Красимира Алексиева Филипова, прокурор във ВКП. Общо: 15/25, ниска. Заместник на главния прокурор (2020-2023), заместник-министър на правосъдието (2016-2017) и дългогодишен заместник-ръководител в прокуратурата. През 2022 г. е избрана за член на ВСС, но изборът е отменен. Концепцията съдържа конкретни мерки: задължителни конкурси, оценител, определен чрез жребий, гаранции срещу устни указания, анализ на отменените от ВАС наказания. Критиката, че процесуалните облекчения са за сметка на правата на обвиняемите, е определена в нея като субективна.

Марина Ангелова Ненкова, прокурор в СГП. Общо: 15/25, ниска. Заместник-градски прокурор (2024-2026), назначена от по-долна прокуратура и освободена по собствена молба; 10 години в съдебната власт. Концепцията предлага общ минимум от правила за изключенията от случайното разпределение, предварителни критерии и проверка за почтеност при избора на главен прокурор. Тя е сред малкото, които засягат презумпцията за невиновност в комуникацията с медиите и предлагат участие на адвокати в работна група по Наказателния кодекс. Отговори на публично поставените въпроси не са публикувани.

Маринела Панкова Тотева, прокурор във ВКП. Общо: 14/25, ниска. Бивш завеждащ отдел във ВАП; през 2023 г. временно изпълнява функциите на заместник на главния прокурор. През 2017 г. е била кандидат за ВСС от парламентарната квота, издигната от БСП (Mediapool). Концепцията предлага ограничаване на „кариерния бонус“ и на броя на заместниците и лични публични отчети на членовете на ВСС. Правото на защита не е засегнато. Последната атестация е „добра“ от 2010 г.

Милена Николова Гамозова, прокурор в АП Варна. Общо: 20/25, висока. Редови прокурор от 2014 г., без ръководни длъжности; председател на атестационната комисия и на комисията по професионална етика при АП Варна; атестация „много добра“ (2024). Концепцията е най-конкретната в областта на прозрачността: пълна прозрачност на случайното разпределение и забрана за изземване на дела без писмени мотиви, публично мотивиране на гласа на всеки член на ВСС при избор на ръководители и дисциплинарни наказания, публикуване на атестациите. Правата на гражданите почти не са засегнати.

Пламен Борисов Евгениев, прокурор в АП София. Общо: 21/25, висока. Съдия в Специализирания наказателен съд (2014-2021) и председател на РС Трявна (2021-2025); не е заемал ръководни длъжности в прокуратурата; единственият кандидат, издигнал сам кандидатурата си. Концепцията е най-радикалната и конкретна: закриване на отдели във ВКП и дирекции в администрацията на главния прокурор, отмяна на вътрешните правила, по които главният прокурор лично поощрява прокурори, таван за броя на заместниците и публично предлагане на кандидатите за главен прокурор поне три седмици преди процедурата. Защитата не е засегната пряко, но концепцията засяга отговорността за бавно правосъдие.

Пламен Дончев Петков, прокурор в СРП. Общо: 19/25, висока. Районен прокурор на Сливница (2018-2022), освободен по собствена молба; атестация „много добра“ (2021); номиниран през 2026 г. за европейски прокурор. Концепцията е най-измеримата: ежегоден календар на конкурсите с публични показатели, тежести на критериите в Наредба № 1, задължение ВСС да мотивира отклонението от становището на общото събрание, годишен анализ на дисциплинарната практика и лични отчети на членовете. Правото на защита не е засегнато.

Радослав Владимир Гираев, окръжен прокурор, ОП Русе. Общо: 14/25, ниска. Окръжен прокурор на Русе от 2025 г., избран като единствен кандидат; атестация „много добра“ (2023). Концепцията предлага събеседване в конкурсите, ограничаване на командироването и на мандатите и възразява срещу оставането като временно изпълняващ функциите след два мандата. Правото на защита, случайното разпределение и отчетността на главния прокурор не са засегнати.

Синка Георгиева Милева, прокурор във ВКП. Общо: 16/25, средна. Говорител на главния прокурор (2020-2023), командирована и повишена във ВКП при същото ръководство; четири поощрения от главния прокурор. Концепцията съдържа конкретни кадрови мерки и публични изслушвания на кандидатите за ръководители. Тя е единствената, която предлага дистанционен достъп на адвокати и пострадали до дигитализираните материали по досъдебните производства.

Тодор Стефанов Дезинов, заместник-апелативен прокурор, АП Пловдив. Общо: 13/25, ниска. Апелативен прокурор на Пловдив (2020-2025) и окръжен прокурор на Смолян (2013-2020); сам посочва около 22 години на ръководни постове; предложен от двама прокурори от АП Пловдив. Концепцията, определена от самия него като „схематична“, предлага изслушване на кандидатите за ръководители от общото събрание. Предлага „разумен доказателствен стандарт“ за осъждане вместо доказване по несъмнен начин, което по наша преценка отслабва основна гаранция на наказателния процес. През май 2023 г. участва в публична проява на прокурори в подкрепа на тогавашния главен прокурор (24 Пловдив).

Христо Атанасов Анчев, военно-окръжен прокурор, ВОП Пловдив. Общо: 14/25, ниска. Военно-окръжен прокурор на Пловдив от 2020 г., във втори мандат от 2025 г. като единствен кандидат; атестация „много добра“ (2025). Концепцията предлага децентрализирани конкурси, становища на общите събрания за кандидатите за ръководители и правило единственият кандидат да не се избира само защото е единствен.

Иска законова промяна, при която започването на съдебното производство да не зависи от преценката на съдията, което по наша преценка отслабва съдебния контрол върху обвинителните актове.

02.10.2026 г.

SVETLOZAR

ANASTASOV NIKOLOV

Digitally signed by SVETLOZAR
ANASTASOV NIKOLOV
Date: 2026.10.03 16:02:48 +03'00'

адв. Светлозар Николов,
председател на СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ АДВОКАТИ

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТИТЕ

по чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

от Сдружение „СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ АДВОКАТИ“, ЕИК 208448388, вписано като юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, представлявано от председателя адв. Светлозар Анастасов Николов, Адвокатска колегия - Варна, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Димитър Петков“ № 111, офис 2, ел. поща: svetlozar.nikolov.eu@gmail.com

Относно: кандидатите за изборни членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

В допълнение към въпросите, подадени от Сдружението на 2 октомври 2026 г., и въз основа на анализа на концепциите и публикуваните документи на кандидатите, отправяме следните допълнителни въпроси. Общите въпроси (1 до 8) са към всички кандидати, а въпросите от 9 нататък са към посочения кандидат и се основават на собствената му концепция или на публично известни факти от професионалната му дейност.

Молим въпросите да бъдат публикувани на интернет страницата на ВСС съгласно чл. 15, ал. 2 от Правилата и зададени на кандидатите при изслушването на 17 октомври 2026 г. съгласно чл. 22, ал. 3 от Правилата.

Общи въпроси към всички кандидати

1. Правото на защита почти отсъства от концепциите на кандидатите. Какви конкретни мерки ще предложите за гарантиране на правото на защита в досъдебното производство, включително достъпа на защитата до материалите по делото и спазването на разумния срок?
2. Подкрепяте ли промени в Наказателно-процесуалния кодекс, които намаляват процесуалните гаранции в досъдебното производство, като отпадане на предявяването на разследването, внасяне на обвинението направо в съда или по-нисък стандарт на доказване? Как съчетавате ефективността на процеса с правото на защита?
3. Ще подкрепите ли задължението прокуратурата да се произнася с мотивиран акт по всеки сигнал на гражданин и възможността отказите да се обжалват пред съд?

4. Повечето концепции не засягат отчетността на главния прокурор. Кои конкретни правомощия на главния прокурор бихте ограничили в рамките на действащата Конституция?
5. Ще подкрепите ли поощренията на прокурори да се предлагат от административния ръководител и да се решават само от Прокурорската колегия с публикувани мотиви, вместо лично от главния прокурор?
6. Ще подкрепите ли публичен регистър и максимален срок на командироването на прокурори, включително във ВКП и ВАП по заповед на главния прокурор?
7. В много от последните процедури за избор на административни ръководители е имало само един кандидат. Ще подкрепите ли правило процедурата да се открива повторно, когато има само един кандидат?
8. Почти всички кандидати предлагат общото събрание на прокурорите да дава становище за кандидатите за ръководители. Ще се ангажирате ли колегията да не избира кандидат при отрицателно становище на общото събрание без изрични писмени мотиви?

Въпроси към отделни кандидати (по азбучен ред)

9. Към Атанас Василев Гебрев: Предлагате регистър на делата, по които прокуратурата е осъдена по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Ще подкрепите ли този регистър да бъде публичен и да се отчита и при избора на административни ръководители?
10. Към Атанас Димитров Илиев: Говорите за работещ механизъм за защита срещу опити за влияние. Какви конкретни стъпки, срокове и последици включва този механизъм?
11. Към Благвест Димитров Вангелов: Предлагате делото да се връща на прокуратурата само веднъж и поемните лица да се заменят с видеозапис. Какви гаранции за защитата предлагате срещу рисковете от тези промени?
12. Към Владимир Валентинов Николов: Наложено Ви е дисциплинарно наказание по предложение на временно изпълняващия функциите главен прокурор, което обжалвате. Как ще избегнете конфликт на интереси при решения на колегията, засягащи лицата, участвали в това производство?
13. Към Георги Тодоров Чинев: Предлагате строго случайно разпределение чрез УИС-3. Ще подкрепите ли независим одит на системата и публикуване на всички изключения от случайното разпределение?
14. Към Даниела Иванова Попова: Предлагате „филтри“ срещу злоупотребата с процесуални права и оставяне без разглеждане на сигнали на граждани по чл. 145 ЗСВ. Кой и по какви критерии ще преценява злоупотребата и как гражданите ще защитят правата си, когато сигналът им е оставен без разглеждане?
15. Към Дарин Велчев Христов: Предлагате нова методика за конкурсите и атестация, която оценява сложността на работата. Какви конкретни и проверими критерии предлагате?

16. Към Десислава Любомирова Петрова: Предлагате прокурорът да не се произнася с мотивирано постановление по всеки сигнал. Как подателят на сигнала ще узнае основанията за отказа и как ще може да го обжалва?
17. Към Димитър Янков Лещаков: В концепцията си изброявате мерките за разследване на главния прокурор и за съдебен контрол върху отказите да се образува производство, без да заемете позиция. Каква е Вашата позиция по тях?
18. Към Добринка Любомирова Калчева: Предлагате „мек вентинг“ на назначенията на административни ръководители и заместници. Кой ще го извършва, по какви критерии и с какви последици?
19. Към Ивайло Борисов Ангелов: Предлагате отпадане на предявяването на разследването и внасяне на обвинението направо в съда в повечето случаи. Как защитата ще се запознае с доказателствата и ще прави искания преди съдебната фаза?
20. Към Ивайло Володиев Илиев: В момента сте командирован като национален експерт в Евроюст. Ще прекратите ли командироването, ако бъдете избран за член на ВСС?
21. Към Иван Любчов Тасков: Предлагате ВСС да проверява и да приема становище при всяка информация за намеса в работата на магистрат. В какъв срок и с какви последици?
22. Към Иванка Тодорова Которова-Духлакова: Предлагате главният прокурор да бъде ограничен до методически указания, без намеса по конкретни дела. Изисква ли това промяна в Конституцията и ще я подкрепите ли публично?
23. Към Йовита Манолова Григорова: Как оценявате днес изявлението си от официален брифинг през 2021 г., с което определите обвиняем като „масов убиец“? Какви правила за публичните изявления на прокурорите по висящи дела ще предложите?
24. Към Красимира Алексиева Филипова: В концепцията си определяте като субективна критиката, че процесуалните облекчения са за сметка на правата на обвиняемите. На какво основание? Кои решения на ръководството на прокуратурата от периода, в който бяхте заместник на главния прокурор (2020-2023), не споделяте днес?
25. Към Марина Ангелова Ненкова: Предлагате проверка за почтеност на кандидатите за главен прокурор преди гласуването. Кой ще я извършва и по какви критерии?
26. Към Маринела Панкова Тотева: През 2017 г. бяхте издигната за член на ВСС от парламентарната квота от политическа партия. Как ще гарантирате политическата си неутралност като член на ВСС от професионалната квота?
27. Към Милена Николова Гамозова: Предлагате забрана за изземване на дела без писмени мотиви. Ще подкрепите ли и съдебен контрол върху изземването по искане на страните по делото?
28. Към Пламен Борисов Евгениев: Предлагате закриване на отдели във ВКП и на дирекции в администрацията на главния прокурор. Кои функции ще бъдат прехвърлени и как ще гарантирате, че текущите разследвания няма да пострадат?
29. Към Пламен Дончев Петков: Номиниран сте и за европейски прокурор. Ако бъдете избран и за двете длъжности, коя ще предпочетете?
30. Към Радослав Владимиров Градев: Бяхте избран за окръжен прокурор като единствен кандидат, а концепцията Ви не засяга правото на защита, случайното

разпределение и отчетността на главния прокурор. Каква е позицията Ви по тези три въпроса?

31. Към Сийка Георгиева Милева: Като говорител на главния прокурор (2020-2023) как ще гарантирате независимостта си от ръководството, при което сте работили? Предлагате дистанционен достъп на адвокати до дигитализираните материали; в какъв срок и по какъв ред следва да бъде въведен?
32. Към Тодор Стефанов Деянов: Предлагате „разумен доказателствен стандарт“ за осъждане вместо доказване по несъмнен начин. Как това се съвместява с чл. 303, ал. 2 НПК, с презумпцията за невиновност по чл. 31, ал. 3 от Конституцията и с чл. 6, § 2 от Европейската конвенция за защита на правата на човека?
33. Към Христо Атанасов Анчев: Предлагате започването на съдебното производство да не зависи от преценката на съдията. Не означава ли това отслабване на съдебния контрол върху обвинителния акт в разпоредителното заседание?

02.10.2026 г.

SVETLOZAR
ANASTASOV NIKOLOV

Digitally signed by SVETLOZAR
ANASTASOV NIKOLOV
Date: 2026.10.03 16:00:01 +03'00'

адв. Светлозар Николов

председател на СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ АДВОКАТИ